

# РЕЗУЛЬТАТИ

## моніторингу якості освітнього процесу

за 2024/2025 навчальний рік

м. Київ, 2025

# **ЗМІСТ**

1. Умовні позначення
2. Графік проведення опитування студентів
3. Моніторинг якості освітнього процесу
  - 3.1 Опитування щодо якості викладача
  - 3.2 Дизайн та аналіз освітнього компонента
4. Результати моніторингу якості освіти у I та II семестрах 2023/2024 навчального року
5. Результати опитування науково-педагогічного персоналу 2025 рік

## 1. УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

**BBA** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Бізнес-адміністрування» спеціальності D3 «Менеджмент»

**BGM** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Глобал менеджмент» спеціальності D3 «Менеджмент»

**BMS** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Маркетинг» спеціальності D5 «Маркетинг»

**BGF** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Глобал менеджмент» спеціальності D2 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

**BSE** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» спеціальності F2 «Інженерія програмного забезпечення»

**BSEAI** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення та штучний інтелект» спеціальності F2 «Інженерія програмного забезпечення»

**BDS** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Аналітика даних» спеціальності F4 «Системний аналіз»

**MGM** – здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Глобал менеджмент» спеціальності 073 «Менеджмент»

**MSE** – здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення»

**MTLAI** – здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, освітньої програми «Технологічне лідерство та штучний інтелект» спеціальності 073 «Менеджмент»

**Bachelor** – здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за всіма освітніми програми

**Master** – здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за всіма освітніми програми

## 2. ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

Товариство з обмеженою відповідальністю «Вищий навчальний заклад «Американ Юніверсіті Київ» (далі – Університет) здійснює моніторинг якості освіти з метою збору, обробки, зберігання і поширення інформації про стан освіти, прогнозування на підставі об'єктивних даних динаміки і основних тенденцій її розвитку та розроблення науково-обґрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень стосовно підвищення ефективності функціонування освітньої галузі.

Моніторинг (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від здобувачів з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітніх програм.

Моніторинг щодо окремого освітнього компоненту проводиться деканом факультету по завершенні вивчення відповідної освітньої компоненти, як правило, до проведення заходів семестрового контролю на останньому аудиторному занятті.

Згідно з графіком навчального процесу Університет проводить опитування студентів після закінчення кожної освітньої компоненти. Термін вивчення деяких освітніх компонент складає один квартал (7,5 тижнів, згідно графіку навчального процесу).

### Графік проведення опитувань студентів у I семестрі 2024/2025 навчального року

| № п/п | Дата        | Тема опитування                       | Здобувачі, які приймають участь в опитуванні | Форма проведення опитування | Відповідальні за проведення опитування                       |
|-------|-------------|---------------------------------------|--|-----------------------------|--|
| 1     | 09.10-14.10 | Моніторинг якості навчального процесу | Бакалаври                                    | Онлайн анкетування          | 1. Департамент академічної політики.<br>2. Декан факультету. |
| 2     | 09.12-21.12 | Моніторинг якості навчального процесу |  |                             |  |
| 3     | 14.10-19.10 | Моніторинг якості навчального процесу | Магістри                                     |                             |  |
| 4     | 09.12-14.12 | Моніторинг якості навчального процесу |  |                             |  |

## Графік проведення опитувань студентів у II семестрі 2024/2025 навчального року

| № п/п | Дата        | Тема опитування                       | Здобувачі, які приймають участь в опитуванні | Форма проведення опитування | Відповідальні за проведення опитування                      |
|-------|-------------|---------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| 1     | 23.02-28.03 | Моніторинг якості навчального процесу | Бакалаври                                    | Онлайн анкетування          | 1. Департамент академічної політики.<br>2. Декан факультету |
| 2     | 19.05-31.05 | Моніторинг якості навчального процесу |  |                             |   |
| 3     | 23.03-28.03 | Моніторинг якості навчального процесу | Магістри навчання                            |                             |   |
| 4     | 19.05-24.05 | Моніторинг якості навчального процесу |  |                             |   |

### 3. МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

#### 3.1 Опитування щодо якості підготовки викладача

Опитування відбувається шляхом відповіді здобувачами на наступний перелік питань:

1. Викладач добре підготовлений до курсу.
2. Викладач доступно викладає дисципліну.
3. Викладач поставив чіткі цілі, сформулював мету та критерії оцінювання, за якими буде здійснене навчання за даним освітнім компонентом.
4. Викладач доступний у робочий час і швидко відповідає на електронні листи.
5. Викладач надав чітку інформацію щодо результатів оцінювання за даним освітнім компонентом.

#### Середній бал оцінювання якості підготовки викладача

#### 3.2 Дизайн та аналіз освітнього компонента

Опитування відбувається шляхом відповіді студентами на наступний перелік питань:

1. Навчальні цілі освітнього компоненту чітко сформульовані та доводяться до здобувача на початку навчального процесу.
2. Під час вивчення даного освітнього компонента здобувач має достатню кількість матеріалів, які надають можливість практичного використання отриманих знань.

3. Здобувачам надається достатньо можливостей для роботи в парах та/або групах.
4. Вивчення даного освітнього компонента розвинуло у здобувача навички критичного мислення.
5. Здобувач отримав достатньо інформації для вивчення даного освітнього компонента.

**Середній бал оцінювання освітньої компоненти**

## **4. РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ У I та II СЕМЕСТРАХ 2024/2025 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ**

**Загальна кількість здобувачів,  
які навчаються в 2024/2025 навчальному році**

| Освітня програма   | Факультет бізнес-адміністрування |                 |                 | Факультет інформаційних технологій EPAM |                 |                 |
|--------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|---|-----------------|-----------------|
|                    | Набір 2022 року                  | Набір 2023 року | Набір 2024 року | Набір 2022 року                         | Набір 2023 року | Набір 2024 року |
| BGM                | 20                               | 29              | 27              |   |                 |                 |
| BBA                | 16                               | 26              | 44              |   |                 |                 |
| BMS                | -                                | 14              | 16              |   |                 |                 |
| BGF                | -                                | -               | 12              |   |                 |                 |
| BSE                |                                  |                 |                 | 10                                      | 12              | -               |
| BSEAI              |                                  |                 |                 | -                                       | -               | 17              |
| BDS                |                                  |                 |                 |   | 16              | 10              |
| MGM                | 36                               | 49              | 55              |   |                 |                 |
| MSE                |                                  |                 |                 | 30                                      | 15              | 16              |
| MTLAI              |                                  |                 |                 |   | 26              | 17              |
| Загальна кількість | 72                               | 118             | 154             | 40                                      | 69              | 60              |
| <b>Разом</b>       |                                  |                 |                 |   |                 |                 |

**Результати**  
**аналізу якості оцінювання викладачів в Fall 2024**  
**(45% прийняли участь в опитуванні)**

| <b>№ критерії</b> | <b>Назва критерію</b>   | <b>Середній бал 1 чверть Fall 2024</b> | <b>Середній бал 2 чверть Fall 2024</b> |
|-------------------|---|--|--|
| 1                 | Викладач добре підготовлений до курсу   | 4,45                                   | 4,54                                   |
| 2                 | Викладач доступно викладає дисципліну   |  |  |
| 3                 | Викладач поставив чіткі цілі, сформулював мету та критерії оцінювання, за якими буде здійснене навчання за даним освітнім компонентом |  |  |
| 4                 | Викладач доступний у робочий час і швидко відповідає на електронні листи  |  |  |
| 5                 | Викладач надав чітку інформацію щодо результатів оцінювання за даним освітнім компонентом   |  |  |

**Результати**  
**дизайну та аналізу освітнього компонента в Fall 2024**  
**(45% прийняли участь в опитуванні)**

| <b>№ критерії</b> | <b>Назва критерію</b>  | <b>Середній бал 1 чверть Fall 2024</b> | <b>Середній бал 2 чверть Fall 2024</b> |
|-------------------|--|--|--|
| 1                 | Навчальні цілі освітнього компоненту чітко сформульовані та доводяться до здобувача на початку навчального процесу.  | 4,17                                   | 4,43                                   |
| 2                 | Під час вивчення даного освітнього компонента здобувач має достатню кількість матеріалів, які надають можливість практичного використання отриманих знань. |  |  |
| 3                 | Здобувачам надається достатньо можливостей для роботи в парах та/або групах.   |  |  |
| 4                 | Вивчення даного освітнього компонента розвинуло у здобувача навички критичного мислення.   |  |  |
| 5                 | Здобувач отримав достатньо інформації для вивчення даного освітнього компонента.   |  |  |

**Моніторинг  
оцінювання якості освітнього процесу за критеріями  
(45% прийняли участь в опитуванні)**

| <b>Критерій оцінювання</b>           | <b>Здобувачі</b> | <b>Середня оцінка 1 чверть Fall 2024</b> | <b>Середня оцінка 2 чверть Fall 2024</b> |
|--------------------------------------|------------------|--|--|
| Загальна оцінка викладачів           | Bachelor         | 4,43                                     | 4,46                                     |
|                                      | Master           | 4,75                                     | 4,65                                     |
| Загальна оцінка освітньої компоненти | Bachelor         | 4,14                                     | 4,37                                     |
|                                      | Master           | 4,56                                     | 4,51                                     |

**Результати**  
**аналізу якості оцінювання викладачів в Spring 2025**  
**(35% прийняли участь в опитуванні)**

| <b>№ критерії</b> | <b>Назва критерію</b>   | <b>Середній бал 1 чверть Fall 2025</b> | <b>Середній бал 2 чверть Fall 2025</b> |
|-------------------|---|--|--|
| 1                 | Викладач добре підготовлений до курсу   | 4,15                                   | 4,35                                   |
| 2                 | Викладач доступно викладає дисципліну   |  |  |
| 3                 | Викладач поставив чіткі цілі, сформулював мету та критерії оцінювання, за якими буде здійснене навчання за даним освітнім компонентом |  |  |
| 4                 | Викладач доступний у робочий час і швидко відповідає на електронні листи  |  |  |
| 5                 | Викладач надав чітку інформацію щодо результатів оцінювання за даним освітнім компонентом   |  |  |

**Результати**  
**дизайну та аналізу освітнього компонента в Spring 2025**  
**(35% прийняли участь в опитуванні)**

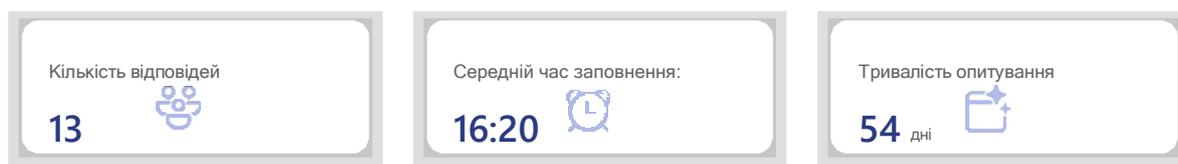
| <b>№ критерії</b> | <b>Назва критерію</b>  | <b>Середній бал 1 чверть Fall 2025</b> | <b>Середній бал 2 чверть Fall 2025</b> |
|-------------------|--|--|--|
| 1                 | Навчальні цілі освітнього компонента чітко сформульовані та доводяться до здобувача на початку навчального процесу.  | 4,14                                   | 4,40                                   |
| 2                 | Під час вивчення даного освітнього компонента здобувач має достатню кількість матеріалів, які надають можливість практичного використання отриманих знань. |  |  |
| 3                 | Здобувачам надається достатньо можливостей для роботи в парах та/або групах.   |  |  |
| 4                 | Вивчення даного освітнього компонента розвинуло у здобувача навички критичного мислення.   |  |  |
| 5                 | Здобувач отримав достатньо інформації для вивчення даного освітнього компонента.   |  |  |

## Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу за критеріями в Spring 2025 (35% прийняли участь в опитуванні)

| Критерій оцінювання                  | Здобувачі | Середня оцінка |
|--------------------------------------|-----------|----------------|
| Загальна оцінка викладачів           | Bachelor  | 4,28           |
|                                      | Master    | 4,58           |
| Загальна оцінка освітньої компоненти | Bachelor  | 4,36           |
|                                      | Master    | 4,43           |

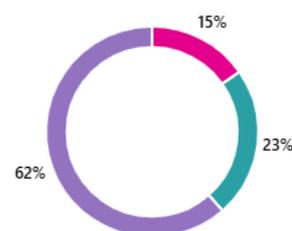
### 5. Результати опитування науково-педагогічного персоналу у 2025 році

У межах опитування науково-педагогічного персоналу було зібрано 13 відповідей. Середній час заповнення анкети становив 16 хвилин 20 секунд, а період проведення опитування тривав 54 дні.



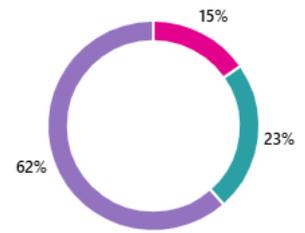
#### 1. Experience in Academic and Pedagogical activities /Досвід в академічній та педагогічній діяльності

- 0-5 років/0-5 years      0
- 5-10 років/5-10 years    2
- 10-15 років/10-15 years    3
- більше 15 років/ more than 15 years    8



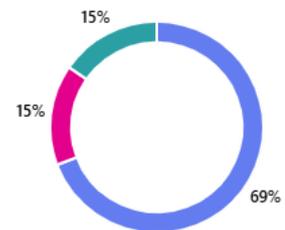
## 2. Experience in Academic and Pedagogical activities / Досвід в академічній та педагогічній діяльності

- 0-5 років/0-5 years 0
- 5-10 років/5-10 years 2
- 10-15 років/10-15 years 3
- більше 15 років/ more than 15 years 8



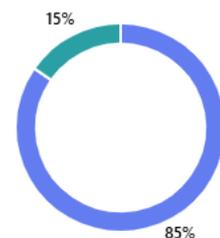
## 3. Affiliation with AUK / Приналежність до АЮК

- Full time faculty / Повна ставка 9
- Part time faculty / Сумісник 2
- Teaching contract / Контракт на викладання 2



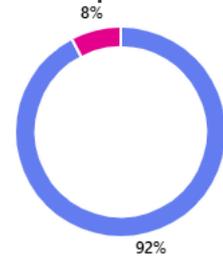
## 4. Have you made changes to the syllabi of your educational components (subjects), teaching methodology, or learning strategies in response to feedback and suggestions from internal and external stakeholders? / Чи вносили Ви зміни в силабуси своїх освітніх компонент (дисциплін), у методику свого викладання та навчання як реакцію на результат відгуків і пропозицій від внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів?

- Yes 11
- No 0
- Partially / Частково 2



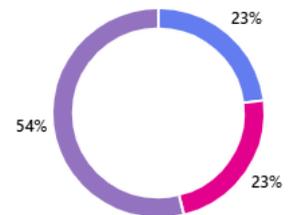
5. Do you regularly publish, participate in conferences and research projects and actively engage in professional development? / Чи Ви регулярно публікуєтесь, берете участь у конференціях та наукових проектах та активно займаєтесь професійним розвитком?

- Yes 12
- No 1



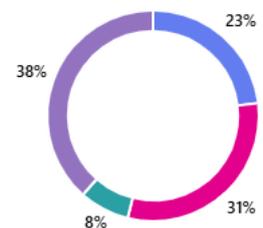
6. Do you regularly involve practitioners and representatives from employers in teaching your educational components (subjects)? / Чи залучаєте Ви практиків та представників роботодавців до викладання на своїх освітніх компонент (дисциплін)

- Several times per semester / Декілька разів на семестр 3
- Once per semester / Один раз на семестр 3
- Once a year/Один раз на рік 0
- Do not involve/Не залучаю 7



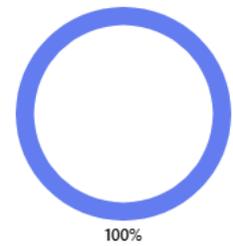
7. Do you have access to sufficient and quality information about important aspects of the university's activities through the AUK website? / Чи маєте Ви можливість отримувати достатню та якісну інформацію про важливі для Вас аспекти діяльності університету через сайт АЮК?

- The information provided is very useful/ Розміщена інформація є дуже корисною 3
- The information provided has limited usefulness for instructors/ Розміщена інформації має обмежену... 4
- The information provided is incomplete or needs expansion/ Розміщена інформація є неповною або частковою 1
- Hard to say/Важко відповісти 5



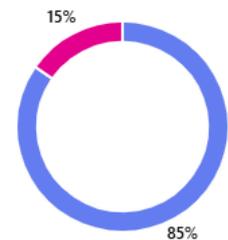
8. Are you familiar with the academic integrity code (rules and procedures)? / Чи ознайомлені ви з кодексом академічної доброчесності (правилами та процедурами)?

- Yes 13
- No 0



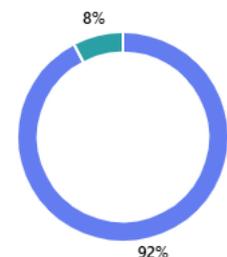
9. In your opinion, is the number of classroom hours sufficient for studying the subject you teach? / Чи достатнім є, на Вашу думку, обсяг аудиторних годин для вивчення дисципліни, яку Ви викладаєте?

- Yes 11
- No 2



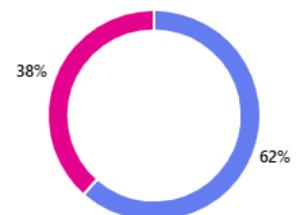
10. Are you familiar with the results of student surveys regarding the quality of teaching in your subject(s)? / Чи ознайомлені Ви з результатами опитування студентів щодо якості викладання Вашої дисциплін(-и)

- Yes, I receive the survey results after each course / Так, я отримую результати опитування після... 12
- Yes, I learn about it from the university's informational resources / Так, дізнаюсь з... 0
- I am not familiar / Не ознайомлений(-а) 1
- I am not interested / I am not interested 0



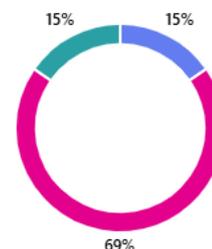
11. Are you satisfied with the approaches to scheduling classes? / Чи задоволені Ви підходами до формування розкладу занять? / Are you satisfied with the approaches to scheduling classes?

- Yes, completely /Так, задоволений 8
- Partially satisfied /Частково задоволений 5
- No satisfied /Не задоволений 0



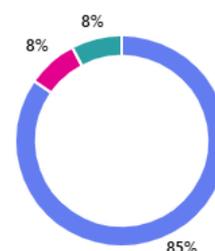
12. Are you satisfied with the existing system at AUK for rewarding high academic and pedagogical achievements and publication activity? / Чи задоволені Ви існуючою у АЮК системою заохочення за високі науково-педагогічні здобутки та публікаційну активність?

- Yes, completely /Так, задоволений 2
- Partially satisfied /Частково задоволений 9
- No satisfied /Не задоволений 2



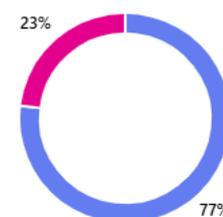
13. Are you personally satisfied with your relationships with colleagues in your department? / Чи задоволені особисто Ви відносинами із колегами по кафедрі?

- Yes, completely /Так, задоволений 11
- Partially satisfied /Частково задоволений 1
- No satisfied /Не задоволений 1



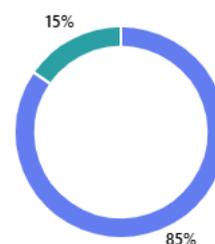
14. Do you participate in the discussion of internal rules, regulations, and procedures at your higher education institution? / Чи долучаєтесь ви до обговорення внутрішніх правил, положень, процедур у своєму ЗВО?

- Yes 10
- No 3



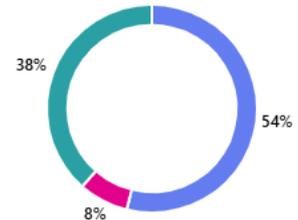
15. Is there enough freedom to choose teaching methods in AUK? / Чи надається достатньо свободи для вибору методів викладання в А ЮК?

- Yes 11
- No 0
- Partially/ Частково 2



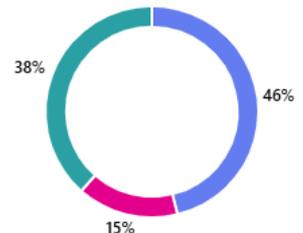
16. Do you receive the necessary support (informational, material or organizational) from the administration when implementing new initiatives? / Чи отримуєте Ви необхідну підтримку (інформаційну, матеріальну чи організаційну) з боку адміністрації, коли впроваджуєте нові ініціативи?

- Yes 7
- No 1
- Partially/ Частково 5



17. Does the activity of the unit responsible for internal quality assurance have an impact on changes in my curricula or teaching approaches? / Чи має вплив діяльність підрозділу, відповідального за внутрішнє забезпечення якості, на зміни у моїх навчальних програмах або підходах до викладання?

- Yes 6
- No 2
- Partially /Частково 5



18. What challenges have you encountered while teaching, and how do you propose to address them? / З якими труднощами Вам довелося стикатися в процесі викладання і як Ви пропонуєте їх вирішити?

Респонденти відзначили проблеми з комунікацією зі студентами через Canvas, потребу в чіткішому поясненні системи оцінювання, а також технічні труднощі, зокрема перебої з електропостачанням. Запропоновано посилити інформаційну підтримку та враховувати технічні обмеження під час планування занять.

19. What change in the AYK, in your opinion, would be useful? / Яка зміна у АЮК, на Вашу думку, була б корисною?

Серед можливих змін зазначено доцільність перегляду обов'язкового гібридного формату навчання та необхідність розвитку внутрішніх програм професійного розвитку викладачів. Частина респондентів загалом задоволена поточним станом справ.

20. What specific steps from management could facilitate the implementation of changes in teaching and research? / Які конкретні кроки з боку керівництва могли б полегшити впровадження змін у викладанні і дослідженнях?

Викладачі пропонують збільшити фінансування наукових досліджень, підтримати базові дослідження та зменшити навчальне навантаження для підвищення якості викладання і досліджень.

21. What experience of colleagues or other universities would you like to introduce to AUK? / Який досвід колег або інших університетів ви хотіли б впровадити у АЮК?

Респонденти підтримують впровадження інтегрованих студентських інформаційних систем та адаптацію успішних управлінських і комунікаційних практик інших університетів.